

Αποτελέσματα της δημόσιας διαβούλευσης της ΡΑΕ επί του σχεδίου Υ.Α. για το Net Metering

Στους παρακάτω πίνακες παρουσιάζεται σύνοψη των σχολίων και παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της από 30.07.2014 δημόσιας διαβούλευσης της ΡΑΕ σχετικά με το Net Metering, και παρατίθεται ο σχολιασμός και η αξιολόγησή τους από τη Ρυθμιστική Αρχή. Στη δημόσια διαβούλευση υπέβαλαν προτάσεις-σχόλια σαράντα (40) Συμμετέχοντες.

Α. Άρθρο 1: Σκοπός-Πεδίο εφαρμογής

1. **Ειδικό Πρόγραμμα εγκατάστασης φ/β συστημάτων ισχύος μέχρι 10 kWp από αυτοπαραγωγούς. Στα ΜΔΝ τα φ/β συστήματα θα έχουν ισχύ μέχρι 5 kWp, πλην Κρήτης για την οποία θα ισχύσει το όριο ισχύος των 10 kWp.**

Σχόλια συμμετεχόντων	Σχόλια-Αξιολόγηση	Αποδοχή από τη ΡΑΕ
1. 31 εκ των Συμμετεχόντων υποστήριξαν ότι το όριο των 5 και 10 kW είναι περιορισμένο και δεν επιτρέπει στους μεγάλους καταναλωτές, κυρίως στις επιχειρήσεις, ξενοδοχειακές μονάδες, ΝΠΔΔ, σχολεία, κ.α., να καλύψουν ένα σημαντικό μέρος της κατανάλωσής τους. Ως εκ τούτου, προτείνουν την αύξηση του ορίου αυτού. Ειδικότερα, 2 εκ των συμμετεχόντων πρότειναν το εν λόγω όριο να προσεγγίσει τα 500 kW, ενώ 1 Συμμετέχων πρότεινε το όριο για την Κρήτη να αγγίξει τα 100 kW. Επιπλέον, 3 Συμμετέχοντες πρότειναν την άρση του περιορισμού στην ισχύ των φ/β συστημάτων που εγκαθίστανται στα ΜΔΝ, καθόσον συνδράμουν σημαντικά στη μείωση των ΥΚΩ.	1. Το αίτημα των Συμμετεχόντων στη ΔΔ για αύξηση της ισχύος των φ/β συστημάτων πέραν του ορίου των 10 kW που ορίζει το σχέδιο της υπουργικής απόφασης (5 kW για τα ΜΔΝ πλην Κρήτης), ειδικά για τους μεγάλους καταναλωτές και τις μικρές επιχειρήσεις, κρίνεται εύλογο. Ανώτατο όριο ανά εγκατάσταση έχει τεθεί με το νόμο τα 500 kW. Ειδικότερα, μπορεί να τεθεί ένα γενικό όριο ανά εγκατάσταση της τάξης των 20 kW. Για ισχύ ΑΠΕ πέραν των 20 kW, κρίνεται σκόπιμη η περαιτέρω διεύρυνση του ορίου ισχύος, σε ποσοστά της τάξης του 50% της συμφωνηθείσας ισχύος κατανάλωσης (σε kVA συμφωνηθείσας ισχύος στη Χαμηλή και Μέση Τάση), ώστε να μην προκαλούνται προβλήματα στη λειτουργία του Δικτύου. Ειδικότερα για οργανισμούς κοινής ωφέλειας, δεδομένης της σχετικής επιταγής του νόμου, το όριο αυτό μπορεί να διαμορφωθεί σε επίπεδα έως και 100% της συμφωνηθείσας ισχύος. Για τα ΜΔΝ, λόγω περιορισμένου σχετικά περιθωρίου, τα όρια θα πρέπει να διαφοροποιηθούν ώστε να τύχουν ένταξης στο πρόγραμμα περισσότεροι καταναλωτές. Κρίνεται σκόπιμη η εφαρμογή του ορίου των 20 kW για την Κρήτη και 10 kW για τα λοιπά ΜΔΝ. Η επαύξηση βάσει της συμφωνηθείσας ισχύος θα περιορίσει σημαντικά το	1. Ναι

	<p>πλήθος των δυναμικών καταναλωτών που θα ενταχθούν στο πρόγραμμα και σε περίπτωση που αποφασιστεί η παροχή της επαύξησης αυτής, το ως άνω όριο των 500 kW ανά εγκατάσταση θα πρέπει να περιοριστεί κατά μέγιστο στα 50 kW για την Κρήτη και στα 20 kW για τα λοιπά ΜΔΝ. Εντός τριμήνου, τα ανώτατα αυτά όρια μπορεί να αναθεωρηθούν με βάση εισήγηση του Διαχειριστή ΜΔΝ και γνώμη της ΡΑΕ που θα προκύψει από την ανά νησί μελέτη για τα περιθώρια των ΑΠΕ στα ΜΔΝ.</p>	
<p>2. 11 εκ των Συμμετεχόντων πρότειναν να είναι δυνατή η ένταξη και μικρών Α/Γ ή άλλων μορφών ΑΠΕ στο Πρόγραμμα.</p>	<p>2. Το αίτημα για παροχή δυνατότητας χρήσης μικρών Α/Γ και άλλων σταθμών ΑΠΕ στο Πρόγραμμα, κρίνεται εύλογο. Ωστόσο, η διάταξη νόμου περιορίζει στη φάση αυτή τις τεχνολογίες ΑΠΕ σε φωτοβολταϊκά συστήματα και μικρές ανεμογεννήτριες. Δεδομένου ότι για τις μικρές Α/Γ εκκρεμεί η έκδοση σχετικού ειδικού προγράμματος, και συνεπώς δεν είναι δυνατή η εφαρμογή της στην παρούσα φάση, ενώ οι λοιπές τεχνολογίες ΑΠΕ δεν έχουν περιληφθεί, αν και πρέπει να διερευνηθεί αν είναι οικονομικά συμφέρουσες (για όσες έχουν επαρκή ωριμότητα) για τέτοιες εφαρμογές, κρίνεται ότι η διεύρυνση και σε άλλες τεχνολογίες ΑΠΕ μπορεί να γίνει σε επόμενη φάση (π.χ. για μικρές Α/Γ, με την έγκριση του αντίστοιχου ειδικού προγράμματος).</p>	<p>2. Ναι</p>
<p>3. 4 εκ των Συμμετεχόντων πρότειναν να μην λαμβάνεται υπόψη η ισχύς των φ/β συστημάτων του Προγράμματος στα εκάστοτε περιθώρια ισχύος ενώ 2 πρότειναν τη διαγραφή του όρου «κορεσμένο» δίκτυο.</p>	<p>3. Ο συνυπολογισμός της ισχύος των φ/β συστημάτων στα εκάστοτε περιθώρια ισχύος είναι αναγκαίος λόγω των περιορισμών διείσδυσης που επιβάλλει η ασφαλής λειτουργία των συστημάτων (τεχνικός περιορισμός). Εκείνο που θα εξετάζει η ΡΑΕ κατά την έκδοση των ορίων διείσδυσης σε κορεσμένες περιοχές, είναι η δυνατότητα <u>διακριτών</u> ορίων για τα ειδικά αυτά προγράμματα εγκατάστασης σταθμών ΑΠΕ στην κατανάλωση.</p>	<p>3. Όχι</p>
<p>4. 2 εκ των Συμμετεχόντων πρότειναν τον καθορισμό στόχου για τη διείσδυση των φ/β συστημάτων του</p>	<p>4. Εκτιμάται ότι δεν είναι αναγκαίος ο καθορισμός στόχου για τη διείσδυση των συστημάτων ΑΠΕ καθόσον τα κίνητρα</p>	<p>4. Όχι</p>

<p>Προγράμματος με προτεινόμενο ποσοστό το 5-6% επί της συνολικής κατανάλωσης.</p>	<p>που έχουν δοθεί κρίνονται ως επαρκή για τις πλέον εμπορικές τεχνολογίες ΑΠΕ. Ωστόσο σημειώνεται ότι, για την εγκατάσταση των φ/β συστημάτων θα πρέπει να γίνεται περιοδικός έλεγχος της συμμετοχής τους στο ενεργειακό ισοζύγιο και τυχόν επίδρασής του στην ασφαλή λειτουργία των ηλεκτρικών συστημάτων και δικτύων. Στο Διασυνδεδεμένο Σύστημα, ήδη έχει εγκατασταθεί και λειτουργεί σημαντική ισχύς φ/β συστημάτων (περί τα 2.500 MW), η οποία σε συνδυασμό με ενδεχόμενη ταχεία περαιτέρω διείσδυση των φ/β συστημάτων (π.χ. 1.000 MW), περιλαμβανομένων αυτών του Προγράμματος, μπορούν να επιφέρουν σημαντικές μεταβολές στη μορφή της καμπύλης φορτίου του Συστήματος, και κατ' επέκταση στη λειτουργία του ηλεκτρικού Συστήματος και εν γένει της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, η οποία θα πρέπει να εξετασθεί. Για το σκοπό αυτό, κρίνεται αναγκαία η συστηματική παρακολούθηση του ρυθμού εγκατάστασης φ/β συστημάτων του συγκεκριμένου Προγράμματος, με τη σύνταξη και αποστολή από τον αρμόδιο Διαχειριστή ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. προς το ΥΠΕΚΑ και τη ΡΑΕ ειδικών τριμηνιαίων δελτίων, με παράλληλη εκπόνηση των αναγκαίων μελετών, ώστε να ληφθούν μέτρα αν τυχόν αυτό κριθεί αναγκαίο.</p>	
<p>5. 2 εκ των Συμμετεχόντων πρότειναν να δοθεί η δυνατότητα τα φ/β συστήματα του Προγράμματος να μπορούν να συνδυαστούν με τοπικά συστήματα αποθήκευσης.</p>	<p>5. Σύμφωνα με το Πρόγραμμα, το Δίκτυο αποτελεί το ιδανικό (χωρίς απώλειες ενέργειας) μέσο αποθήκευσης (αποθήκευση παραγόμενης ενέργειας και συμψηφισμός με την απορρόφηση ενέργειας από το Δίκτυο), και ως εκ τούτου δεν θεωρείται εύλογη η παρατήρηση-πρόταση των Συμμετεχόντων.</p>	<p>5. Όχι</p>
<p>6. 1 εκ των Συμμετεχόντων πρότεινε όπου γίνεται αναφορά (τόσο στο Σχέδιο Υπουργικής Απόφασης όσο και στη Πρότυπη Σύμβαση Συμψηφισμού) στον Κώδικα Διαχείρισης Δικτύου (ο οποίος δεν έχει ακόμη εκδοθεί), να</p>	<p>6. Η παρατήρηση είναι ορθή στο βαθμό που είναι αναγκαία η εναρμόνιση των ρυθμίσεων της Υ.Α. με τις υφιστάμενες ρυθμίσεις του Κώδικα ΜΔΝ, ιδίως ως προς τα ζητήματα της αγοράς των ΜΔΝ, και συνεπώς θα πρέπει να γίνουν οι</p>	<p>6. Μερικώς</p>

συμπληρωθεί με αναφορά στον Κώδικα Διαχείρισης ΜΔΝ, καθόσον φ/β συστήματα του Προγράμματος θα εγκατασταθούν και σε αυτόνομα νησιωτικά συστήματα των ΜΔΝ.	αναγκαίες προσαρμογές.	
--	------------------------	--

7. Τα φ/β συστήματα εγκαθίστανται στον ίδιο χώρο με τις εγκαταστάσεις κατανάλωσης που τροφοδοτούν, οι οποίες συνδέονται στη ΧΤ. Τα φ/β συστήματα μπορούν να εγκαθίστανται επί κτιρίων ή εδάφους.

Σχόλια συμμετεχόντων	Σχόλια-Αξιολόγηση	Αποδοχή από τη ΠΑΕ
1. 8 εκ των Συμμετεχόντων πρότειναν να δίνεται η δυνατότητα για εγκατάσταση του φ/β συστήματος σε άλλο χώρο από την εγκατάσταση κατανάλωσης (virtual metering).	1. Βασικός στόχος της θέσπισης του Προγράμματος Net Metering, σε αντίθεση με την Πρόταση των Συμμετεχόντων, είναι η ανάγκη παραγωγής ΑΠΕ στο χώρο και τη θέση της κατανάλωσης, στόχος που δεν εξυπηρετείται με το "virtual metering".	1. Όχι
2. 6 εκ των Συμμετεχόντων πρότειναν να επιτρέπεται η εγκατάσταση φ/β συστήματος και σε άλλες θέσεις, πέραν κτηρίου και εδάφους, με τους 5 εξ αυτών να δίνουν ως ειδικότερο παράδειγμα την εγκατάσταση σε στέγαστρα ή πέργκολες.	2. Το αίτημα των Συμμετεχόντων κρίνεται εύλογο εφόσον αυτό επιτρέπεται από την κείμενη νομοθεσία, ιδίως για μικρά φ/β, για τα οποία μπορεί να επεκταθεί στη βάση του αντίστοιχου προγράμματος φ/β στις στέγες (αν και μάλλον απαιτείται σχετική νομοθετική ρύθμιση).	2. Ναι

8. Δικαίωμα ένταξης στο πρόγραμμα έχουν φυσικά και νομικά πρόσωπα τα οποία είτε έχουν την κυριότητα είτε έχουν διασφαλίσει την χρήση του χώρου από τον ιδιοκτήτη.

Σχόλια συμμετεχόντων	Σχόλια-Αξιολόγηση	Αποδοχή από τη ΠΑΕ
1 εκ των Συμμετεχόντων πρότεινε να επιτρέπεται η εγκατάσταση συστημάτων με δικαίωμα χρήσης από τρίτους.	Σημειώνεται ότι σε κάθε περίπτωση τα οφέλη από την λειτουργία του φ/β συστήματος θα πρέπει να αφορούν τον ιδιοκτήτη ή το μισθωτή του ακινήτου που αφορά η παροχή που συνδέεται με το φ/β σύστημα, και όχι κάποιο τρίτο πρόσωπο π.χ. leasing. Επομένως, κρίνεται εύλογη η διεύρυνση των δικαιούχων όσον αφορά μόνο τους μισθωτές, με καθορισμό της μεταξύ τους σχέσης με ιδιωτικά συμφωνητικά, στη βάση της αρχής ότι μια τέτοια	Μερικώς

	εγκατάσταση είναι συνδεδεμένη με το κτίριο στο οποίο εγκαθίσταται και για το οποίο (παροχή ηλεκτρικού ρεύματος) συνάπτεται σύμβαση συμψηφισμού.	
--	---	--

9. Σε περίπτωση φ/β συστήματος σε κοινόχρηστο χώρο κτιρίου επιτρέπεται η εγκατάσταση 1 μόνο συστήματος. Δικαίωμα χρήσης του χώρου έχουν οι κύριοι οριζόντιων ιδιοκτησιών ή άτομα στα οποία έχει παραχωρηθεί. Προϋπόθεση αποτελεί η συμφωνία του συνόλου των ιδιοκτητών. Επιτρέπεται η παραχώρηση χώρου σε κύριο οριζόντιας ιδιοκτησίας του κτιρίου όπου βρίσκεται ο χώρος.

Σχόλια συμμετεχόντων	Σχόλια-Αξιολόγηση	Αποδοχή από τη ΠΑΕ
1. 1 εκ των Συμμετεχόντων πρότεινε να μην είναι αναγκαία η συμφωνία του συνόλου των ιδιοκτητών για εγκατάσταση φ/β συστήματος σε κοινόχρηστο χώρο.	1. Θα μπορούσε να τηρηθεί αντίστοιχη διαδικασία με το Ειδικό Πρόγραμμα των Στεγών. Πάντως, είναι εύλογο να ακολουθούνται οι ειδικότερες προβλέψεις του πλαισίου που αφορούν τη συνιδιοκτησία (π.χ. καταστατικά πολυκατοικίας) βάσει και των διατάξεων του Αστικού Κώδικα. Εφόσον τέτοιες προβλέψεις δεν υπάρχουν, τότε πράγματι να ζητείται η συναίνεση όλων των συνιδιοκτητών.	1. Μερικώς
2. 15 εκ των Συμμετεχόντων πρότειναν να δοθεί η δυνατότητα εγκατάστασης περισσότερων του 1 συστημάτων σε στέγες κτιρίων και επιχειρήσεων και σε κοινόχρηστους χώρους.	2. Το αίτημα των Συμμετεχόντων κρίνεται ως εύλογο, αρκεί το κάθε φ/β σύστημα να αντιστοιχεί σε διαφορετική μετρητική διάταξη, και υπό την προϋπόθεση της συμφωνίας των συνιδιοκτητών κατά τα αναφερόμενα ως άνω στο σημείο 1.	2. Ναι

10. Κάθε φ/β σύστημα αντιστοιχίζεται αποκλειστικά με έναν μετρητή κατανάλωσης.

Σχόλια συμμετεχόντων	Σχόλια-Αξιολόγηση	Αποδοχή από τη ΠΑΕ
3 εκ των Συμμετεχόντων πρότειναν να δίνεται η δυνατότητα σύνδεσης φ/β με περισσότερες από μία παροχές.	Όπως τονίστηκε, το πνεύμα του Προγράμματος ορθά είναι η αντιστοιχισή 1 προς 1 κάθε φ/β συστήματος με 1 παροχή του καταναλωτή.	Όχι

11. Επιτρέπεται η μετάβαση από το υφιστάμενο Ειδικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης φ/β συστημάτων στο Πρόγραμμα Ενεργειακού συμψηφισμού. Δεν επιτρέπεται η συνύπαρξη στον ίδιο χώρο φ/β συστημάτων του Ειδικού Προγράμματος και του παρόντος Προγράμματος, με αναφορά στον ίδιο μετρητή κατανάλωσης.

Σχόλια συμμετεχόντων	Σχόλια-Αξιολόγηση	Αποδοχή από τη ΡΑΕ
1. 10 εκ των Συμμετεχόντων πρότειναν τη δυνατότητα συνύπαρξης φ/β συστήματος αυτοπαραγωγής και Ειδικού Προγράμματος στον ίδιο χώρο με διαφορετική όμως μετρητική διάταξη, ενώ 3 Συμμετέχοντες υποστήριξαν τη δυνατότητα συνύπαρξης στην ίδια μετρητική διάταξη.	1. Η Υ.Α. δεν απαγορεύει τη δυνατότητα εγκατάστασης φ/β συστήματος του Ειδικού Προγράμματος και φ/β συστήματος του Προγράμματος Συμψηφισμού στον ίδιο χώρο, αρκεί να αφορούν διαφορετική παροχή κατανάλωσης. Αντίθετα, το αίτημα για περισσότερα φ/β συστήματα στην ίδια παροχή κρίνεται ως μη εύλογο.	1. Όχι
2. 1 εκ των Συμμετεχόντων πρότεινε η μετάβαση από το ένα Ειδικό Πρόγραμμα στο άλλο να γίνεται για ακέραιο αριθμό ετών.	2. Δεν κρίνεται αναγκαία η μεταβολή του σχεδίου της Υ.Α., καθόσον δεν φαίνεται να υπάρχει επαρκές όφελος για μετάβαση από το Ειδικό Πρόγραμμα Στεγών στο Πρόγραμμα Συμψηφισμού σε ακέραιο αριθμό ετών.	2. Όχι

12. Ισχύουν οι κείμενες διατάξεις σχετικά με την πολεοδομική αντιμετώπιση και τους ειδικούς όρους δόμησης των φ/β συστημάτων.

Σχόλια συμμετεχόντων	Σχόλια-Αξιολόγηση	Αποδοχή από τη ΡΑΕ
ΟΥΔΕΝ ΣΧΟΛΙΟ		

Β. Άρθρο 2 – Διενέργεια ενεργειακού συμψηφισμού – Χρεώσεις

1. Ο ενεργειακός συμψηφισμός διενεργείται στους εκκαθαριστικούς λογαριασμούς με αφαίρεση της εγγεόμενης στο δίκτυο ενέργειας από την απορροφηθείσα. Εάν η διαφορά είναι θετική καταλογίζεται στον Προμηθευτή ως χρεωστέα ενέργεια ενώ εάν είναι αρνητική πιστώνεται στον επόμενο εκκαθαριστικό λογαριασμό.

Σχόλια συμμετεχόντων	Σχόλια-Αξιολόγηση	Αποδοχή από τη ΡΑΕ
ΟΥΔΕΝ ΣΧΟΛΙΟ	Παρότι στη ΔΔ δεν ετέθη το ζήτημα, κρίνεται αναγκαίο να δοθεί στην Υ.Α. μια κατεύθυνση σχετικά με την ενέργεια κατανάλωσης που συμψηφίζεται, σε περιπτώσεις διαφορετικών τιμολογιακών πολιτικών για μια συγκεκριμένη κατηγορία καταναλωτών (π.χ. κατανάλωση με μειωμένο τιμολόγιο σε ορισμένες χρονικές περιόδους της ημέρας). Στις περιπτώσεις αυτές, ο συμψηφισμός θα πρέπει να γίνεται κατά προτεραιότητα με την ενέργεια των υψηλότερων τιμολογίων, λαμβανομένου υπ' όψη ότι η παραγωγή των φ/β λαμβάνει χώρα σε ώρες υψηλής ζήτησης.	

2. Η μεταφορά τυχόν πλεονάζουσας ενέργειας από παρελθούσες περιόδους καταμέτρησης συνεχίζεται καθ' όλη τη διάρκεια του έτους. Με την έκδοση του 12^{ου}, 6^{ου} ή 3^{ου} εκκαθαριστικού λογαριασμού, και κατ' έτος στη συνέχεια, διενεργείται η τελική εκκαθάριση του έτους. Τυχόν πλεόνασμα ενέργειας στο τέλος του έτους δεν πιστώνεται στον επόμενο εκκαθαριστικό λογαριασμό και δεν υφίσταται υποχρέωση για αποζημίωση του Παραγωγού για την ενέργεια αυτή.

Σχόλια συμμετεχόντων	Σχόλια-Αξιολόγηση	Αποδοχή από τη ΡΑΕ
ΟΥΔΕΝ ΣΧΟΛΙΟ		

3. Η πλεονάζουσα ενέργεια χρεώνεται στους Προμηθευτές Ηλεκτρικής Ενέργειας σύμφωνα με τις προβλέψεις των Κωδικών και Εγχειριδίων. Η μοναδιαία τιμή για τη χρέωση της ενέργειας υπολογίζεται ως η μέση τιμή των 12 προηγούμενων μηνιαίων τιμών βάσει των ποσών τα οποία οι Προμηθευτές κατέβαλαν για την ενέργεια των μονάδων ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ. Τα ποσά υπολογίζονται από τον ΛΑΓΗΕ και πιστώνονται στον Ειδικό Λογαριασμό ΑΠΕ που διαχειρίζεται ο ΛΑΓΗΕ.

Σχόλια συμμετεχόντων	Σχόλια-Αξιολόγηση	Αποδοχή από τη ΡΑΕ
1. 1 εκ των Συμμετεχόντων πρότεινε η μοναδιαία τιμή να υπολογίζεται ως η μέση σταθμισμένη τιμή των 12 τελευταίων μηνών.	1. Η πρόταση του Συμμετέχοντα δεν είναι εφικτό να υλοποιηθεί, αν εννοεί τη στάθμιση της τιμής με την έγχυση της περίσσειας στο δίκτυο, καθόσον δεν μπορεί να είναι γνωστές οι ώρες έγχυσης στο δίκτυο της πλεονάζουσας ενέργειας, λόγω του συμψηφισμού που λαμβάνει χώρα βάσει ετεροχρονισμένων απορροφήσεων και εγχύσεων στη διάρκεια ενός έτους.	1. Όχι
2. 7 εκ των Συμμετεχόντων πρότειναν τα έσοδα από πλεονάζουσα ενέργεια να πιστώνονται στο λογαριασμό ΚΟΤ (Κοινωνικό Οικιακό Τιμολόγιο) και όχι στον Ειδικό Λογαριασμό ΑΠΕ.	2. Η υφιστάμενη νομοθετική ρύθμιση ορίζει ότι το αντίτιμο της πλεονάζουσας ενέργειας πιστώνεται στον Ειδικό Λογαριασμό ΑΠΕ. Ωστόσο, μπορεί να εξετασθεί η πρόταση για νομοθετική ρύθμιση, σε επόμενη φάση και ανάλογα με την πορεία του εν λόγω λογαριασμού, ώστε τα εν λόγω ποσά να πιστώνονται στο λογαριασμό ΥΚΩ αντί του λογαριασμού ΑΠΕ.	2. Όχι
3. 2 εκ των Συμμετεχόντων ζήτησαν να αποζημιώνεται η πλεονάζουσα ενέργεια που εγχέεται στο δίκτυο.	3. Ο νόμος ορίζει ότι στόχος-αντικείμενο του Προγράμματος Συμψηφισμού είναι η πλεονάζουσα ενέργεια να εγχέεται στο δίκτυο χωρίς την καταβολή αντιτίμου στον Παραγωγό, αποσκοπώντας εύλογα στη διαστασιολόγηση	3. Όχι

<p>4. 1 εκ των Συμμετεχόντων πρότεινε η πλεονάζουσα ενέργεια να χρεώνεται στους προμηθευτές βάσει του ποσοστού συμβάσεων συμφηφισμού που εξυπηρετούν και όχι βάσει του μεριδίου τους στην αγορά.</p> <p>5. 1 εκ των Συμμετεχόντων πρότεινε στην Υ.Α. να γίνει σαφής αναφορά ότι η χρέωση των Προμηθευτών Ηλεκτρικής Ενέργειας για την τυχόν προκύπτουσα περίσσεια ενέργειας από συμμετέχοντες στο Πρόγραμμα σε ΜΔΝ, θα γίνεται από το ΛΑΓΗΕ Α.Ε. προκειμένου να πιστώνεται άμεσα (κι όχι μέσω Διαχειριστή ΜΔΝ) ο Ειδικός Λογαριασμός ΑΠΕ του ΛΑΓΗΕ.</p>	<p>της μονάδας ΑΠΕ κατά μέγιστο για την κάλυψη των αναγκών του αυτοπαραγωγού.</p> <p>4. Η διαδικασία που προβλέπει η Υ.Α. αποτελεί μια απλοποιημένη προσέγγιση, η οποία χρήζει περαιτέρω διερεύνησης βάσει των κανόνων της αγοράς. Η διαδικασία αυτή και οι σχετικοί υπολογισμοί θα ρυθμιστούν στους σχετικούς Κώδικες. Ωστόσο, η τιμή με βάση την οποία οι προμηθευτές καταβάλλουν αντίτιμο θα πρέπει να προσδιοριστεί με την ΥΑ. Κρίνεται εύλογο, οι υπολογισμοί των ανωτέρω ποσών να πραγματοποιούνται με την αντίστοιχη τιμή που ορίζει το σχέδιο της Υ.Α.</p> <p>5. Οι ρυθμίσεις του Κώδικα ΜΔΝ ορίζουν ότι οι συναλλαγές των προμηθευτών πραγματοποιούνται στο σύνολό τους με το Διαχειριστή ΜΔΝ. Συνεπώς, και η πίστωση του Ειδικού Λογαριασμού ΑΠΕ για την πλεονάζουσα ενέργεια Net Metering στα ΜΔΝ θα πρέπει να πραγματοποιείται μέσω του τοπικού Λογαριασμού ΑΠΕ του Διαχειριστή ΜΔΝ και με βάση την ίδια τιμή χρέωσης, όπως και για τη λοιπή ενέργεια ΑΠΕ που απορροφάται από τους προμηθευτές (καταναλωτές τους) στα συστήματα αυτά. Απαιτείται, συνεπώς, προσαρμογή της Υ.Α. για τα ΜΔΝ.</p>	<p>4. Μερικώς</p> <p>5. Μερικώς</p>
---	--	-------------------------------------

4. Οι χρεώσεις ΥΚΩ και ΕΤΜΕΑΡ υπολογίζονται σε κάθε εκκαθαριστικό λογαριασμό επί της συνολικής πραγματικής κατανάλωσης της εγκατάστασης του αυτοπαραγωγού (παραγωγή + απορρόφηση). Οι λοιπές ρυθμιζόμενες μονοπωλιακές χρεώσεις υπολογίζονται σε κάθε εκκαθαριστικό λογαριασμό κατανάλωσης βάσει της απορροφηθείσας από το Δίκτυο.

Σχόλια συμμετεχόντων	Σχόλια-Αξιολόγηση	Αποδοχή από τη ΡΑΕ
<p>1. 13 εκ των Συμμετεχόντων πρότειναν την απαλλαγή πληρωμής ΥΚΩ και ΕΤΜΕΑΡ για το σύνολο της ενέργειας και την πληρωμή μόνο για την τελικώς απορροφηθείσα ενέργεια.</p>	<p>1-4: Το αίτημα των Συμμετεχόντων ώστε οι Παραγωγοί που εντάσσονται στο Πρόγραμμα Συμφηφισμού να πληρώνουν ΕΤΜΕΑΡ μόνο για την τελικώς απορροφηθείσα ενέργεια</p>	<p>1-4: Όχι, βάσει και της κείμενης νομοθεσίας</p>

2. 1 εκ των Συμμετεχόντων πρότεινε η πληρωμή ΥΚΩ και ΕΤΜΕΑΡ να γίνεται μόνο για την τελικώς απορροφηθείσα, με ισχύ όμως μόνο για τα ΜΔΝ, ενώ 1 έτερος Συμμετέχων πρότεινε την πλήρη απαλλαγή για τις εγκαταστάσεις στα ΜΔΝ.
3. 1 Συμμετέχων πρότεινε οι Παραγωγοί να πληρώνουν ΥΚΩ μόνο για την απορροφηθείσα ενέργεια, ενώ 3 Συμμετέχοντες να πληρώνουν οι Παραγωγοί ΕΤΜΕΑΡ μόνο για την απορροφώμενη.
4. 4 εκ των Συμμετεχόντων πρότειναν όλοι οι Παραγωγοί του Προγράμματος να πληρώνουν ΕΤΜΕΑΡ μόνο για την τελικά απορροφώμενη ενέργεια. Επίσης, πρότειναν να πληρώνουν ΥΚΩ μόνο για την τελικά απορροφώμενη ενέργεια οι Παραγωγοί των ΜΔΝ ανεξαρτήτως ισχύος (εάν ληφθεί υπ' όψη ότι έχουν κάνει πρόταση για αύξηση της ισχύος των 10 kW) και όσοι έχουν στο Σύστημα φ/β συστήματα με ισχύ <10 kW.

(μετά τη διενέργεια του συμψηφισμού), χρήζει διερεύνησης σε σχέση με την εν ισχύ νομοθετική ρύθμιση για τους αυτοπαραγωγούς, και για το εάν η εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση της εν λόγω Υ.Α. είναι επαρκής για τη διαφοροποίηση των αυτοπαραγωγών που υπάγονται στις ρυθμίσεις της. Προτείνεται, σε κάθε περίπτωση, να ακολουθηθεί ενιαία πολιτική για όλους τους αυτοπαραγωγούς ΑΠΕ/ΣΗΘΥΑ και συνεπώς, να ισχύσει για τους αυτοπαραγωγούς του Προγράμματος συμψηφισμού η απαλλαγή, εφόσον μεταβληθεί το πλαίσιο για όλους τους αυτοπαραγωγούς ΑΠΕ/ΣΗΘΥΑ.

Όσον αφορά το αίτημα για τη μερική ή ολική απαλλαγή από τις επιβαρύνσεις ΥΚΩ δεν θεωρείται εύλογο να υιοθετηθεί, καθόσον, βάσει της νομοθετικής ρύθμισης και της σχετικής φιλοσοφίας των ΥΚΩ, το κόστος των ΥΚΩ βαρύνει, για λόγους αλληλεγγύης και στήριξης ευπαθών ομάδων καταναλωτών, ισομερώς όλους τους καταναλωτές με βάση τη συνολική τους κατανάλωση. Σε αντίθετη περίπτωση θα απαλλάσσονταν οι καταναλωτές που έχουν την οικονομική ευχέρεια/άνεση για την εγκατάσταση του φ/β συστήματος, σε βάρος εκείνων που δεν δύνανται να προχωρήσουν στην εγκατάσταση παρόμοιων συστημάτων (μη εύλογη μεταφορά βάρους μεταξύ των καταναλωτών), χωρίς αιτιολογία.

Επίσης, εκτιμάται, ότι η εγκατάσταση φ/β συστημάτων στην πλειοψηφία των ΜΔΝ είναι ιδιαίτερος αποδοτική (υψηλότερη ακτινοβολία), σε σύγκριση με το Σύστημα, και ως εκ τούτου δεν είναι αναγκαία η παροχή περαιτέρω κινήτρων (μείωση των ΥΚΩ) για τους καταναλωτές των ΜΔΝ. Προφανώς, η εγκατάσταση ΑΠΕ στα ΜΔΝ επιφέρει ελάττωση των ΥΚΩ, με βάση τη σύγκριση του αντίστοιχου κόστους για τον καταναλωτή, με την οποία ωφελούνται όλοι οι καταναλωτές της επικράτειας, όπως συμβαίνει πλέον με την πλειοψηφία των εγκαταστάσεων ΑΠΕ στα ΜΔΝ (περιλαμβανομένου και του Προγράμματος στεγών).

<p>5. 2 εκ των Συμμετεχόντων ζήτησαν απαλλαγή από την πληρωμή ΧΧΔ ή μείωση αυτών κατά ποσοστό 50% τουλάχιστον. 4 εκ των Συμμετεχόντων στη ΔΔ πρότειναν οι Χρεώσεις Χρήσης Συστήματος να υπολογίζονται στο αποτέλεσμα του ενεργειακού συμψηφισμού, ενώ 1 Συμμετέχων πρότεινε ο συμψηφισμός σε ετήσια βάση να μην αφορά μόνο το συμψηφισμό ενέργειας, αλλά και τις αντίστοιχες χρεώσεις δικτύου διανομής και μεταφοράς και τις λοιπές χρεώσεις.</p>	<p>5. Θεωρείται εύλογη η χρέωση για τη χρήση των δικτύων, για την ενέργεια που πραγματικά απορροφάται από αυτά. Δηλαδή, για την πραγματική χρήση των δικτύων. Το ζήτημα αυτό θα επανεξετασθεί επί νέας βάσεως, καθώς η ΡΑΕ έχει προγραμματίσει την επανεξέταση και πιθανή αναθεώρηση των χρεώσεων χρήσης των δικτύων, η οποία θα λάβει χώρα στο α' εξάμηνο του 2015, έχοντας και τα αποτελέσματα σχετικής μελέτης που έχει αναθέσει και εκπονείται. Σχετικά με το ζητούμενο συμψηφισμό των λοιπών χρεώσεων σε ετήσια βάση, το σχέδιο της Υ.Α. εύλογα προβλέπει ότι ο όποιος συμψηφισμός (χρεώσεων-πιστώσεων) πραγματοποιείται μέσω των εκκαθαρίσεων περιλαμβανομένης και της τελικής.</p>	<p>5. Όχι</p>
<p>6. 2 εκ των Συμμετεχόντων ζήτησαν την πλήρη ή για περίοδο 5-10 ετών αναστολή υποβολής φόρων ή κρατήσεων.</p>	<p>6. Τα ζητήματα φορολογίας εκφεύγουν του αντικειμένου της γνωμοδότησης της ΡΑΕ.</p>	<p>6. -----</p>
<p>7. 1 εκ των Συμμετεχόντων επεσήμανε την ανάγκη διευκρίνησης-επισήμανσης του φορέα που θα εκτελεί συναλλαγές πιστώσεων και χρεώσεων του Προμηθευτή για την απόδοση των ποσών που αφορούν τις ρυθμιζόμενες χρεώσεις ΥΚΩ, ΕΤΜΕΑΡ, ΧΧΔ και ΧΧΣ, στο πλαίσιο ολοκλήρωσης των Συναλλαγών προς Εκκαθάριση της Αγοράς των ΜΔΝ σε μηνιαία και ετήσια βάση.</p>	<p>7. Το σχόλιο ορθά επισημαίνει την ανάγκη σαφώς προσδιορισμένων φορέων για τις σχετικές εκκαθαρίσεις, οι οποίοι εν πολλοίς προκύπτουν από τους υφιστάμενους Κώδικες, ωστόσο, όπου απαιτείται, θα πρέπει να συμπληρωθεί η εν λόγω Υ.Α. Αναφορικά με τις ρυθμιζόμενες χρεώσεις για την περίσσεια που προκύπτει από το συμψηφισμό στο τέλος του έτους, το σχόλιο είναι εύστοχο. Κρίνεται, συνεπώς, ότι θα πρέπει να υιοθετηθεί, αν αποδειχθεί ότι με το υφιστάμενο σύστημα συναλλαγών δεν καλούνται να τις καταβάλλουν για την ενέργεια αυτή.</p>	<p>7. Ναι</p>

Γ. Άρθρο 3 – Σύμβαση Συμφηφισμού

1. Η Σύμβαση συμφηφισμού υπογράφεται για 25 έτη. Προϋπόθεση για την ενεργοποίηση του φ/β συστήματος είναι η ύπαρξη ενεργού παροχής κατανάλωσης ΧΤ στο χώρο όπου το σύστημα εγκαθίσταται επ' ονόματι του κυρίου του φωτοβολταϊκού.

Σχόλια συμμετεχόντων	Σχόλια-Αξιολόγηση	Αποδοχή από τη ΡΑΕ
ΟΥΔΕΝ ΣΧΟΛΙΟ		

2. Σε περίπτωση μεταβολής στο πρόσωπο του κυρίου του φ/β συστήματος λόγω μεταβίβασης της σχετικής ιδιοκτησίας του χώρου όπου βρίσκεται εγκατεστημένο το φ/β ο νέος κύριος υπεισέρχεται αυτοδίκαια στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του μεταβιβάζοντος που απορρέουν από τη Σύμβαση Συμφηφισμού.

Σχόλια συμμετεχόντων	Σχόλια-Αξιολόγηση	Αποδοχή από τη ΡΑΕ
4 εκ των Συμμετεχόντων υποστηρίζουν ότι θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα μεταβίβασης/εκχώρησης της σύμβασης συμφηφισμού, και οι 2 εξ αυτών ζητούν τη δυνατότητα μεταβίβασης σε μισθωτές των κατοικιών/χώρων.	Η πρόταση είναι εύλογη. Ειδικότερα θα πρέπει να γίνει πιο ρητή αναφορά στην ΥΑ και τη Σύμβαση Συμφηφισμού σχετικά με τη δυνατότητα μεταβίβασης/εκχώρησης της εν λόγω Σύμβασης. Εκτιμάται ότι για την περίπτωση μεταβίβασης του φ/β συστήματος από τον ιδιοκτήτη στο μισθωτή ενός ακινήτου θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα για την απλούστερη δυνατή διαδικασία (βλ. και παρατηρήσεις στη σελ. 3, για την παρ. 3 άρθρου 1 της ΥΑ). Αυτονόητα, θα πρέπει να ζητηθεί και μεταβίβαση του λογαριασμού κατανάλωσης στο νέο δικαιούχο.	Ναι

Δ. Άρθρο 4 – Εγκατάσταση και λειτουργία φ/β συστήματος-Σύνδεση με το Δίκτυο

1. Το φ/β σύστημα συνδέεται στο δίκτυο διανομής ΧΤ με τον ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. να κάνει χρήση της παροχής μέσω της οποίας τροφοδοτείται η εγκατάσταση κατανάλωσης όπου εγκαθίσταται το φ/β σύστημα, όταν αυτό είναι τεχνικά δυνατό. Η σύνδεση αντιστοιχεί σε υφιστάμενο αριθμό παροχής του κυρίου του φ/β συστήματος.

Σχόλια συμμετεχόντων	Σχόλια-Αξιολόγηση	Αποδοχή από τη ΡΑΕ
1. 2 εκ των Συμμετεχόντων πρότειναν να δίνεται η δυνατότητα σύνδεσης των φ/β συστημάτων στη ΜΤ ή/και στην ΥΤ.	1. Σύμφωνα με την εξουσιοδοτική διάταξη νόμου για την έκδοση της εν λόγω Υ.Α, δικαίωμα ένταξης στο Πρόγραμμα Συμφηφισμού έχουν όσοι καταναλωτές συνδέονται στο Δίκτυο (ΧΤ και ΜΤ, και σε ορισμένες	1. Μερικώς

<p>2. 5 εκ των Συμμετεχόντων υποστηρίζουν ότι πρέπει να δίνεται η δυνατότητα μεταφοράς του φωτοβολταϊκού συστήματος σε άλλη θέση και άλλο μετρητή.</p>	<p>περιοχές ΥΤ). Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι στα ΜΔΝ δεν υπάρχουν καταναλωτές συνδεδεμένοι στην ΥΤ (25-30 σε όλη τη χώρα), ενώ σε κάθε περίπτωση εκτιμάται ότι δεν είναι συμφέρουσα η εγκατάσταση φ/β συστήματος για καταναλωτές ΥΤ, λαμβανομένων υπόψη των σημερινών χρεώσεων που επιβάλλονται σε αυτούς, σε σχέση με τις τιμές πώλησης για τις ΑΠΕ.</p> <p>2. Δεν απαγορεύεται η δυνατότητα αυτή από το σχέδιο Υ.Α. Σε αυτή όμως την περίπτωση θα πρέπει να συνάπτεται νέα Σύμβαση Συμψηφισμού. Παρόλα αυτά, η ορθολογική εφαρμογή του Προγράμματος θα πρέπει να οδηγεί σε άρρηκτη σύνδεση του φωτοβολταϊκού συστήματος με το αντίστοιχο κτίριο - εγκατάσταση κατανάλωσης.</p>	<p>2. Μερικώς</p>
--	---	-------------------

2. Διαδικασία αίτησης, υπογραφής Σύμβασης Σύνδεσης, υπογραφής Σύμβασης Συμψηφισμού και ενεργοποίησης του φ/β συστήματος.

Σχόλια συμμετεχόντων	Σχόλια-Αξιολόγηση	Αποδοχή από τη ΡΑΕ
<p>1. 5 εκ των Συμμετεχόντων ζήτησαν την απλοποίηση των διαδικασιών ένταξης των φ/β συστημάτων με έναν εξ αυτών να προτείνει για φ/β συστήματα ισχύος μικρότερης του 1 kW να μην απαιτείται η υποβολή αίτησης και η τήρηση πολεοδομικών κανονισμών παρά μόνο οι προδιαγραφές του ΔΕΔΔΗΕ για τον τύπο των μετατροπέων, φ/β πλαισίων, κ.α. Ένας ακόμη Συμμετέχων προτείνει να μην είναι αναγκαία η υπογραφή σύμβασης συμψηφισμού για φ/β συστήματα μικρής ισχύος, ενώ αντίθετα να γίνεται κατευθείαν η σύνδεση του φ/β συστήματος με το μετρητή.</p> <p>2. 5 Συμμετέχοντες ζήτησαν τη συντόμευση του χρόνου επεξεργασίας της αίτησης και της σύνδεσης του φ/β συστήματος.</p>	<p>1-3: Τα πολεοδομικά ζητήματα εκφεύγουν του αντικείμενου της γνωμοδότησης της ΡΑΕ. Αναφορικά με το κόστος μετρητών, είναι εύλογες οι επισημάνσεις των Συμμετεχόντων. Το ζήτημα αυτό θα τύχει περαιτέρω επεξεργασίας από τη ΡΑΕ, αλλά αφορά γενικότερα το κόστος εγκατάστασης μετρητικών διατάξεων σε όλο το φάσμα του τομέα, και γενικότερα των τιμολογίων χρέωσης με τα οποία επιβάλει χρεώσεις ο Διαχειριστής, το οποίο προγραμματίζεται να ρυθμιστεί στο α' εξάμηνο του 2015. Αναφορικά με τους χρόνους σύνδεσης, η διαδικασία θα πρέπει να είναι ανάλογη με το Πρόγραμμα φ/β στις στέγες, ιδίως για μικρές εγκαταστάσεις.</p>	<p>1-3: Όχι</p>

<p>3. 2 εκ των Συμμετεχόντων ζήτησαν να οριστεί ένα Ενιαίο κόστος σύνδεσης, της τάξης των 100 € το πολύ, για έργα του Προγράμματος με σύνδεση στη ΧΤ, ενώ 4 Συμμετέχοντες ζήτησαν το κόστος σύνδεσης να είναι εύλογο και να καθορίζεται από τη ΡΑΕ.</p> <p>4. 2 Συμμετέχοντες πρότειναν ο συμψηφισμός ηλεκτρικής ενέργειας να γίνεται με 1 μετρητική διάταξη, αντί των 2 που προτείνεται στην ΥΑ, ώστε να μειωθούν τα κόστη σύνδεσης του φ/β συστήματος.</p>	<p>4: Η εγκατάσταση 2 μετρητικών διατάξεων (1 που θα μετράει την παραγωγή του φ/β σταθμού και 1 που θα μετράει την εγχεόμενη και απορροφούμενη από το δίκτυο ενέργεια) κρίνεται αναγκαία, καθόσον οι χρεώσεις ΥΚΩ επιβάλλονται βάσει της συνολικής κατανάλωσης (παραγωγή φ/β + απορρόφηση από το Δίκτυο – έγχυση ενέργειας στο Δίκτυο), με ένα ποσοστό της παραγόμενης από το φ/β ενέργειας να καταναλώνεται άμεσα στα τοπικά φορτία του ακινήτου.</p>	<p>4: Όχι</p>
--	--	---------------

Άρθρο 11 της Σύμβασης Συμψηφισμού: Σε περίπτωση που διαπιστωθεί από τον ΔΕΔΔΗΕ ότι η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια του σταθμού υπερβαίνει καταφανώς τη δυνατότητα παραγωγής του φ/β συστήματος, όπως αυτή υπολογίζεται ευλόγως λαμβάνοντας υπόψη τα τεχνικά χαρακτηριστικά του φ/β, τη γεωγραφική θέση κ.α., λύεται η Σύμβαση και καταπίπτει υπέρ του Προμηθευτή ποινική ρήτρα 10.000 €. Σε περίπτωση πρόωρης λύσης της Σύμβασης Συμψηφισμού καθένα από τα Συμβαλλόμενα μέρη οφείλει να επανορθώσει κάθε θετική ή αποθετική ζημιά που προκαλείται στο αντισυμβαλλόμενο μέρος.

Σχόλια συμμετεχόντων	Σχόλια-Αξιολόγηση	Αποδοχή από τη ΡΑΕ
<p>1. 3 εκ των Συμμετεχόντων ζήτησαν να ορίζεται επαρκώς στη Σύμβαση ο όρος «ευλόγως».</p>	<p>1. Το αίτημα των συμμετεχόντων κρίνεται εύλογο. Ωστόσο, θα πρέπει να γίνει νομική διερεύνηση σχετικά με το εάν η επιβολή κυρώσεων βρίσκεται εντός των ορίων της εξουσιοδοτικής διάταξης νόμου. Εφόσον κριθεί ότι παρέχεται εξουσιοδότηση για τη ρύθμιση του ζητήματος, προτείνεται σε πρώτη φάση ο ΔΕΔΔΗΕ να προβαίνει σε έλεγχο των μετρήσεων παραγωγής του σταθμού (παραγόμενη ισχύς, ενέργεια, κ.α.), λαμβάνοντας υπόψη τα τεχνικά χαρακτηριστικά του σταθμού, τη γεωγραφική θέση και την παραγωγή φ/β συστημάτων της ίδιας περιοχής. Ανάλογα με τα αποτελέσματα της έρευνας, και πριν την απόφαση για την επιβολή προστίμου, θα πρέπει</p>	<p>1. Ναι</p>

<p>2. 1 Συμμετέχων ζήτησε να διαγραφεί η αναφορά σε «αποθετική ζημιά» καθόσον την κρίνει ως υπερβολική.</p>	<p>να τεκμηριώνεται η παράβαση, και εφόσον απαιτείται, να διενεργείται αυτοψία από στελέχη του ΔΕΔΔΗΕ στο χώρο του φ/β συστήματος. Οι κυρώσεις θα πρέπει να επιβάλλονται αν από τα δεδομένα του μετρητή τεκμηριώνεται παραβίαση συγκεκριμένων συμφωνημένων μεγεθών (π.χ. ισχύος εγκατάστασης).</p> <p>2. Αποτελεί αντικείμενο ενιαίας αντιμετώπισης των συμβάσεων αυτού του τύπου.</p>	<p>2. Όχι</p>
---	--	---------------